

Valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera *b*) della l. 240/10 (senior) emanato con d.d. REP. 390 del 22/01/2018 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U., 4° serie speciale, n. 7 del 23/01/2018

Verbale della prima adunanza

Il giorno 1 marzo 2018, alle ore 11, in seduta telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera *b*, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti – DARvipem, settore concorsuale 10/C1 (Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi), settore scientifico-disciplinare L-ART/07 (Musicologia e Storia della musica).

Partecipano alla riunione telematica i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con d.d. REP. 748 dell'8 febbraio 2018:

- Prof. Angelo Pompilio, professore ordinario nell'Università di Bologna;
- Prof. Elena Cervellati, professore associato nell'Università di Bologna;
- Prof. Maria De Luca, professore associato nell'Università di Catania.

I commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35*bis* del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3, comma 21, della legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9, comma 2° del d.p.r. 487/1994, così come modificato ed integrato dal d.p.r. 693 del 30.10.96.

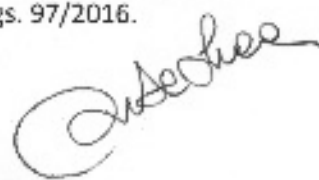
Viene nominato Presidente il Prof. Angelo Pompilio, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. Maria De Luca.

La procedura di valutazione è stata bandita con decreto dirigenziale n. REP. 390 del 22/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U., 4° serie speciale, n. 7 del 23/01/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel d.m. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.



La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di riferimento prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al settore scientifico-disciplinare a bando. Il testo verrà selezionato nell'imminenza della prova.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 8 marzo 2018, alle ore 14.00, nel Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna, via Barberia 4, Saletta riunioni, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di riferimento dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 9 marzo 2018, alle ore 11, nella Saletta riunioni del Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna, via Barberia 4, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

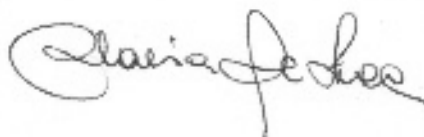
Alle ore 13.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 1 marzo 2018

PRESIDENTE Prof. Angelo Pompilio

COMPONENTE Prof. Elena Cervellati

SEGRETARIO Prof. Maria De Luca



ALLEGATO 1

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti – DARvipem, settore concorsuale 10/C1 (Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi), settore scientifico-disciplinare L-ART/07 (Musicologia e Storia della musica), composta dai professori:

- **Prof. Angelo Pompilio**, professore ordinario nell'Università di Bologna, presidente;
- **Prof. Elena Cervellati**, professore associato nell'Università di Bologna, membro;
- **Prof. Maria De Luca**, professore associato nell'Università di Catania, segretario.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100 e il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max **10**
 - a1) punti 10 per un dottorato in discipline musicali;
 - a2) punti 7 per un dottorato in discipline affini;
 - a3) punti 4 per un dottorato in altre discipline.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max **18**
 - b1) punti 3 per ciascun semestre di documentata attività didattica come professore ufficiale;
 - b2) punti 2 per ciascun modulo d'insegnamento (documentato);
 - b3) punti 1 per ciascun contratto di tutorato (documentato).
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max **8**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max **3**



e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 9
max punti 3 per ciascun congresso o convegno con relazione.

l) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del d.m. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è stabilito in dodici. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco, come dispone il bando.

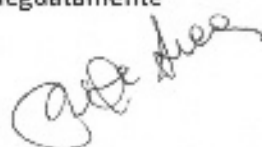
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del d.m. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. monografie ed edizioni critiche: max punti 5 per monografia ed edizione critica fino ad un max di punti 30;
2. articoli su riviste o in collettanee o miscellane: max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 20;
3. atti di convegni: max punti 2,5 per atto fino ad un max di punti 5;
4. la Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Nel formulare i punteggi parziali su ciascuna pubblicazione e per ciascuna categoria la commissione terrà conto dell'adempimento dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
2. congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare a bando;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
4. apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione svolta in collaborazione con altri studiosi, previo accertamento della possibilità di distinguere l'apporto individuale del co-autori;
5. la Commissione considera altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente



documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Si precisa, tuttavia, che nel caso la somma dei punteggi conseguiti in ciascuna delle voci ecceda 50/100, non sarà riconosciuto un punteggio superiore al tetto massimo previsto di 50/100.

PRESIDENTE Prof. Angelo Pompilio

COMPONENTE Prof. Elena Cervellati

SEGRETARIO Prof. Maria De Luca

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Maria De Luca", written in a cursive style.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. REP. 390 DEL 22/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. -
4° SERIE SPECIALE - n. 7 del 23/01/2018.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Professoressa Elena Cervellati, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ART/07 Musicologia e Storia della Musica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 01/03/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Professoressa Maria De Luca.

In fede

Bologna, 1 marzo 2018

La Professoressa



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 390 DEL 22/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 23/01/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Pompilio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ART/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 01/03/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maria De Luca.

In fede

Rastignano (BO), 01/03/2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Pompilio'.

prof. Angelo Pompilio